

Zapraszamy
do udziału
w debacie

Podmiotowość prawna AI i inne zagadnienia



31 maja (środa)
godz. 9:30-12:30



online lub stacjonarnie
Rondo ONZ 1 (p.22), Warszawa



udział bezpłatny

Stowarzyszenie Prawa Nowych Technologii we współpracy z kancelarią **Domański Zakrzewski Palinka** zaprasza do udziału w debacie na temat **podmiotowości prawnej sztucznej inteligencji** oraz **wybranych aspektów prawnych regulacji systemów General Purpose AI**.

Dlaczego warto uczestniczyć w spotkaniu?



Unia Europejska prowadzi właśnie prace nad Aktem o Sztucznej Inteligencji oraz przepisami regulującymi zasady odpowiedzialności cywilnej za działania systemów AI. Proponowane przepisy nie zawierają regulacji przyznających osobowość prawną sztucznej inteligencji, mimo że debata na ten temat przetoczyła się w dokumentach unijnych i w doktrynie prawa kilka lat temu w związku z *Rezolucją Parlamentu Europejskiego zawierającą zalecenie dla Komisji w sprawie przepisów prawa cywilnego dotyczących robotyki*. Wcześniej podmiotowość prawna AI bardzo często była utożsamiana z tzw. narrow AI czy też systemami AI o charakterze predykcyjnym.

Pojawienie się pod koniec 2022 r. powszechnego zastosowania systemów General Purpose AI – takich jak Chat GPT, DALL-E, Midjourney itd. stworzyło jednak potrzebę szerszej rozmowy na temat tego, w jaki sposób omawiane projekty aktów dotyczą zagadnień General Purpose AI oraz czy regulacje w tym zakresie nie powinny ponownie otworzyć rozważań o docelowym nadaniu podmiotowości prawnej wszystkim, bądź wybranym systemom AI. Zagadnienie to jest szczególnie ważne w kontekście wykorzystania technologii GPT na dużą skalę w systemach, które mogą naruszać prawa autorskie czy propagować nieprawdziwe informacje, ale również w rozwiązaniach wpływających na tzw. *neurorights* czy w tworzeniu robotów humanoidalnych.

Jakie wątpliwości budzi General Purpose AI?

Szerokie zastosowanie systemów General Purpose AI rodzi szereg pytań o:

- odpowiedzialność dostawców tych systemów i ich użytkowników, a także innych uczestników rynku – np. portale społecznościowe czy komunikatory, na których publikowane są treści tworzone przy użyciu General Purpose AI;
- odpowiedzialność za błędne lub stronne decyzje podejmowane przy wsparciu AI, szczególnie w obszarach krytycznych takich jak: szkolnictwo, zatrudnienie, egzekwowanie prawa czy sądownictwo;
- odpowiedzialność za rozpowszechnianie dezinformacji tworzonej przy użyciu General Purpose AI;
- skuteczne dochodzenie roszczeń przez osoby poszkodowane przez systemy General Purpose AI – np. twórców, użytkowników systemów AI, użytkowników portali społecznościowych itd.;
- ochronę praw podstawowych, w tym nowo dyskutowane obszary takie jak: prawo do prywatności myśli, prawo do suwerenności danych generowanych przez nasz mózg czy prawo do ochrony przed wymogiem korzystania z neurotechnologii, która może naruszać prywatność jednostki;
- wyjaśnialność i przejrzystość systemów AI, dostęp do black boxów i informacji o danych treningowych, w szczególności, gdy użyto do nich danych objętych prawem autorskim.

Program spotkania

9:30-10:00	Rejestracja uczestników i networking
10:00-10:05	Powitanie <i>Aleksandra Auleytner, Domański Zakrzewski Palinka</i>
10:05-10:20	Podmiotowość prawna sztucznej inteligencji – wprowadzenie <i>Tomasz Zalewski, Bird & Bird</i>
10:20-12:25	Debata w formule „okrągłego stołu” Podmiotowość prawna AI - Czy dualistyczny podział świata na osoby i rzeczy w dobie rozwoju sztucznej inteligencji jest wystarczający w kontekście pojawiających się wyzwań etycznych i prawnych? - Czy potrzebne jest nadanie AI jakieś formy osobowości prawnej? - Granice osoby ludzkiej i sztucznej inteligencji w kontekście tzw. cyborgizacji i systemów General Purpose AI – co to są <i>neurorights</i> i w jaki sposób je chronić? - Uregulowania prawne dotyczące humanoidalnych robotów - Odpowiedzialność za działania AI Propozycje regulacji General Purpose AI, w tym generatywnej AI typu Chat GPT, DALL-E - W jakie sposób uregulować odpowiedzialność za działania General Purpose AI? - Czy General Purpose AI powinny wchodzić w zakres systemów wysokiego ryzyka? - Ryzyko dyskryminacji i stronniczości w przypadku działań General Purpose AI Przejrzystość systemów AI – kompromisy związane z potrzebą ochrony IPR twórców/producentów AI - Na ile potrzebujemy otwarcia black-boxów? - Ochrona IPR i know-how dostawców AI - Granice wyjaśnialności systemów AI - Reguły przejrzystości w odniesieniu do General Purpose AI
12:25-12:30	Zakończenie spotkania

Formuła spotkania

Debata odbędzie się w formule „okrągłego stołu”. Uczestnicy będą dyskutować o podmiotowości prawnej sztucznej inteligencji oraz prawnych i praktycznych aspektach odpowiedzialności za działanie systemów AI, szczególnie w kontekście wytworów General Purpose AI. Wspólnie spróbują przedstawić konkluzje dotyczące podejścia do podmiotowości prawnej AI, odpowiedzialności za jej działania oraz kompleksowych uregulowań dotyczących General Purpose AI.

Kim będą prelegenci?

Moderator debaty: Aleksandra Auleytner, Domański Zakrzewski Palinka

Uczestnicy debaty:

- **Gabriela Bar**, Szostek Bar i Partnerzy
- **Damian Flisak**, Ringier Axel Springer Polska
- **Xawery Konarski**, Trapple Konarski Podrecki
- **Tomasz Zalewski**, Bird & Bird



Rejestracja: prosimy o wysłanie zgłoszenia przez [formularz](#) do 29 maja.

Udział w wydarzeniu jest **bezpłatny**. Liczba miejsc w przypadku uczestnictwa stacjonarnego jest ograniczona.