

Prawo

1 proc. do zmiany

27.10.2010, mpa

Artur Nowak: Wyrok WSA w sprawie sposobu przekazania 1 proc. PIT powinien zainicjować dyskusję o zmianie tych przepisów

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wydał przełomowe orzeczenie (sygn. III SA/Wa 1902/10), z którego wynika, iż pozbawienie osób rozliczających się za pośrednictwem pracodawcy prawa do przekazania 1 proc. podatku organizacji pożytku publicznego może być niezgodne z konstytucją. Sąd rozstrzygnął, iż w stanie prawnym obowiązującym do 30 listopada 2008 r. osoby, które powierzyły roczne rozliczenie PIT swoim pracodawcom, również mogły przekazać 1 proc. podatku na rzecz OPP.

To pierwszy tego rodzaju wyrok, który zakazuje dyskryminacji ze względu na formę rozliczania się z fiskusem. Wprawdzie od 1 grudnia 2008 r. zmieniono przepisy ustawy w tym zakresie, ale także obecnie jedynym możliwym sposobem złożenia wniosku o przekazanie 1 proc. jest wskazanie organizacji w samodzielnie złożonym zeznaniu lub jego korekcie. Oznacza to, że również obecne rozwiązania legislacyjne mogą być sprzeczne z zasadą równości.

Moim zdaniem wyrok WSA powinien zainicjować dyskusję o zmianie tych przepisów. Nie ma bowiem istotnych argumentów za utrzymaniem obecnych rozwiązań. Istnieje spora grupa podatników, którzy nie mają żadnych odliczeń i są od wielu lat rozliczani przez płatników. Dotyczy to części pracowników oraz dużej grupy emerytów i rencistów. Gdyby chcieli przekazać OPP 1 proc. podatku, to tylko z tego powodu musieliby wypełniać samodzielnie zeznanie roczne. Jest to całkowicie niepraktyczne i z różnych względów może być trudne do wykonania, np. dla starszych osób.

Można oczywiście argumentować, jak robi to MF, że jeżeli podatnik chce być hojny, to powinien podjąć wysiłek samodzielnego wypełnienia zeznania. Jednocześnie umożliwienie wskazywania OPP za pośrednictwem płatnika nie wywołałoby żadnej rewolucji systemowej, a mogłoby zdecydowanie zwiększyć kwotę przekazywaną na cele dobroczynne. Nasza kancelaria reprezentowała w tej sprawie podatnika m.in. po to, aby zainicjować dyskusję na ten temat. Uważamy, że wyrok WSA powinien być ważnym argumentem za zmianą obecnych rozwiązań.

Artur Nowak jest partnerem w kancelarii Domański Zakrzewski Palinka