

Najlepsze i najskuteczniejsze firmy doradztwa podatkowego w 2013 roku

Najlepszymi firmami, czyli mającymi **największe osiągnięcia**, według DGP są: Ernst & Young (EY), Ożóg i Wspólnicy, Grant Thornton oraz Kancelaria Chadbourne & Parke. Najskuteczniejszymi, czyli osiągającymi **najwyższe wyniki**, zostały: Deloitte, Grupa Instytutu Studiów Podatkowych Modzelewski i Wspólnicy, kancelaria Domański Zakrzewski Palinka oraz Doradztwo Podatkowe Graczyk Ewa i Dariusz Graczyk. Wytypowaliśmy również siedem osób – najlepszych doradców podatkowych

Innowacja odróżnia lidera od naśladowcy

Jadwiga Sztabińska
redaktor naczelna DGP



Słowa przytoczone w tytule wypowiedział Steve Jobs, legendarny założyciel firmy Apple. I mają znaczenie nie tylko w technologiach, lecz także w takiej dziedzinie jak doradztwo podatkowe. Bo żeby poradzić sobie z twórczością fiskalną ustawodawcy, trzeba być innowacyjnym, a żeby zyskać grono najlepszych klientów – mieć status lidera. W roku 2013 była taka okazja choćby w związku ze zmianami dotyczącymi spółek komandytowo-akcyjnych (SKA), które z początkiem tego roku stały się podatnikami CIT, wskutek czego wzrosły obciążenia podatkowe (19 proc. podatku placą wspólnicy i 19 proc. spółka). Efekt? Duży ruch w optymalizacjach podatkowych. Zwycięsko wyszli z tego zadania ci, którym udało się wymyślić takie struktury, które wchodząc w miejsce SKA, dały ten sam skutek podatkowy, czyli jednokrotne opodatkowanie na poziomie 19 proc. To innowacyjni liderzy, którzy zebrali śmietankę. Ich naśladowcy mogli co najwyżej zebrać okruszki.

W tym samym miejscu rok temu napisałam, że z VII edycji naszego rankingu firm i doradców podatkowych „wynika, że w ubiegłym roku pojawiły się nowe podmioty doradztwa, zmieniła się struktura przychodowa ze wskazaniem na wzrosty w tym obszarze, choć oczywiście nie u wszystkich, oraz że następuje coraz większa specjalizacja. Czy te tendencje utrzymają się po wprowadzeniu deregulacji zawodu doradcy podatkowego, jaką przygotował resort sprawiedliwości?”. Na to pytanie wciąż nie ma odpowiedzi, bo legislacyjny proces deregulacyjny jeszcze trwa. Dlatego tendencje, które wystąpiły w 2012 r., miały swoją kontynuację w roku 2013 – takie wnioski płyną z VIII odsłony naszego zestawienia, a doradcy mieli powody do zadowolenia. Czy powtórzę to za rok?



KATEGORIA małe firmy

Chadbourne & Parke Radzikowski, Szubielska i Wspólnicy

OD LEWEJ: DOROTA SZUBIELSKA, PIOTR KARWAT, PAULINA KARPIŃSKA-HUZIOR

KATEGORIA wielka czwórka

Ernst & Young (EY)



OD LEWEJ: RADOSŁAW KRUPA, ANDRZEJ BRODA, AGNIESZKA TALASIEWICZ, RADOSŁAW SZCZĘCH, JAROSŁAW KOZIŃSKI, MICHAŁ GRZYBOWSKI, ANETA BŁĄŻEWSKA-GACZYŃSKA, KRZYSZTOF SACHS



KATEGORIA duże firmy

Ożóg i Wspólnicy

OD LEWEJ: IRENEUSZ KRAWCZYK, IRENA OŻÓG, PAWEŁ TOMCZYKOWSKI



KATEGORIA średnie firmy

Grant Thornton

OD LEWEJ: GRZEGORZ MAŚLANKO, DARIUSZ BEDNARSKI, RAFAŁ ŚMIGÓRSKI, DARIUSZ GAŁĄZKA

RANKING

Najlepsi doradcy podatkowi

SPORY PRZED SĄDAMI ADMINISTRACYJNYMI

I miejsce

Agnieszka Tałasiewicz
(EY)

Doradca podatkowy, od lat kieruje pracami Zespołu Postępowań Podatkowych i Sądowych w Dziale Doradztwa Podatkowego EY, a także zarządza kancelarią EY Law Tałasiewicz i Wspólnicy



Uzasadnienie wyboru

W 2013 r. Agnieszka Tałasiewicz poprowadziła 45 wygranych spraw podatkowych. Wśród nich znalazło się kilka unikalnych i ważnych rozstrzygnięć, które wzięła pod uwagę kapituła redakcyjna.

Jedną ze spraw dotyczy opodatkowania akcyzą olejów smarowych. Spory przed sądami dotyczące olejów toczą się od wielu lat. Pod koniec 2012 r. wydawało się, że sprawa została przesądzona, ponieważ NSA wydał uchwałę (sygn. akt I GPS 1/12), w której uznał polskie przepisy za zgodne ze wspólnotowymi. Po uchwale stało się jasne, że oleje smarowe są opodatkowane akcyzą, nie stosuje się do nich zwolnienia. Mimo uchwały w 2013 r. w sprawie kierowanej przez Agnieszkę Tałasiewicz doszło do przełomu.

Naczelny Sąd Administracyjny skierował pytanie prejudycjalne do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w zakresie opodatkowania akcyzą olejów smarowych (TSUE C-349/13). Może to być pierwszy krok

w przełamaniu negatywnej linii orzeczniczej w tym zakresie.

Kolejna sprawa prowadzona przez Agnieszkę Tałasiewicz dotyczyła postępowania przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w Strasburgu. Chodzi o przypadek spółki paliwowej, która stała się ofiarą nieuczciwych kontrahentów i zorganizowanej grupy przestępczej, nabywającej oleje opałowe zwolnione z akcyzy w celu wykorzystania ich jako oleje napędowe, podlegające opodatkowaniu akcyzą. Ponieważ proceder powodował utratę wpływów budżetowych z akcyzy, organy podatkowe podjęły działania wyłącznie przeciw sprzedawcy, a nie jego kontrahentom. W 2013 r. złożona skarga została przyjęta do rozpoznania przez Europejski Trybunał, a zatem sąd ten potwierdził swoją właściwość w sprawie podatkowej, co jest prawdziwą rzadkością.

Kapituła redakcyjna wzięła pod uwagę również inne rozstrzygnięcia w sprawach kierowanych przez Agnieszkę Tałasiewicz, w tym dotyczące akcyzy od wyrobów tytoniowych.

II miejsce Ireneusz Krawczyk (Ożóg i Wspólnicy)

III miejsce Andrzej Zubik (PwC)

PODATKI DOCHODOWE

I miejsce

Andrzej Próchnicki
(GWW Tax)

Doradca podatkowy, wspólnik GWW Tax, kieruje dwoma zespołami doradców podatkowych i konsultantów, pracujących w charakterze wewnętrznym działów podatkowych kluczowych klientów GWW



Uzasadnienie wyboru

Kapituła redakcyjna wzięła pod uwagę m.in. rozwiązania przygotowane dla kluczowych klientów kancelarii. Zespół kierowany przez doradcę uczestniczył w opracowaniu optymalnych podatkowo rozwiązań dotyczących zasad i momentu rozpoznawania kosztów uzyskania przychodów z tytułu odsetek, prowizji oraz kosztów usług doradczych od finansowania zewnętrznego. Najistotniejszym zadaniem, z którym musiał poradzić sobie Andrzej Próchnicki było m.in. zagadnienie sukcesji podatkowej i możliwości jej zastosowania w odniesieniu do spółki przejmującej w procesie połączenia dwóch podmiotów. Prawidłowość wypracowanego rozwiązania została potwierdzona przez właściwy organ podatkowy w dro-

dze interpretacji indywidualnych. Andrzej Próchnicki zajmował się również opodatkowaniem dochodu ze sprzedaży akcji spółki kapitałowej, rekomendując rozwiązanie optymalne z podatkowego punktu widzenia i interesów klienta a przy tym akceptowane przez organy podatkowe (interpretacje indywidualne).

Ponadto, Andrzej Próchnicki w 2013 r. z sukcesem reprezentował klientów w sporach z organami podatkowymi oraz sądami administracyjnymi, w sprawach dotyczących: rozliczania kosztów kwalifikowanych przez podmiot działający na terenie specjalnej strefy ekonomicznej oraz zasad zaliczania do kosztów uzyskania przychodów wydatków związanych z emisją obligacji przez spółkę celową.

II miejsce Adam Mariuk (Deloitte)

II miejsce Michał Grzybowski (EY)

III miejsce Piotr Chmieliński (Ożóg i Wspólnicy)

III miejsce Krzysztof Dyba (Domański Zakrzewski Palinka)

MIĘDZYNARODOWE PRAWO PODATKOWE

I miejsce

Sławomir Boruc
(Baker & McKenzie)

Radca prawny, partner zarządzający Departamentem Podatkowym w Baker & McKenzie, specjalizuje się w zagadnieniach międzynarodowego prawa podatkowego, podatków dochodowych oraz sporach podatkowych.



Uzasadnienie wyboru

Sławomir Boruc doradzał w bardzo wielu istotnych sprawach z zakresu międzynarodowego prawa podatkowego. Kapituła redakcyjna wzięła pod uwagę skomplikowany charakter i unikalność realizowanych pro-

jektów. Ze względu na tajemnicę zawodu nie możemy podać szczegółów. Możemy jedynie wskazać, że sprawy dotyczyły m.in. zwrotu nadpłaconego podatku pobranego u źródła od wypłacanych za granicę należności licencyjnych i doradztwa dotyczącego międzynarodowej restrukturyzacji podatkowej.

II miejsce Andrzej Broda (EY)

III miejsce Iwona Georgijew (Deloitte)

III miejsce Monika Marta Dziedzic (MDDP)

OPTYMALIZACJE PODATKOWE

I miejsce

Marek Szczepanik
(Ożóg i Wspólnicy)

Doradca podatkowy, kieruje Zespołem Planowania Podatkowego w Kancelarii Ożóg i Wspólnicy, członek Rady Podatkowej Polskiej Konfederacji Lewiatan.



Uzasadnienie wyboru

Jeden z projektów ocenionych przez kapitułę dotyczył skomplikowanej restrukturyzacji dużej grupy kapitałowej z wykorzystaniem rozwiązań podatkowych obowiązujących w kilku jurysdykcjach (Polska, Luksemburg, Słowacja). Marek Szczepanik specjalizował się w przedsięwzięciach dotyczących aktu-

alizacji wartości podatkowej nieruchomości i znaków towarowych. Wdrażał m.in. projekty dotyczące utworzenia efektywnej struktury z funduszem inwestycyjnym zamkniętym, przeniesienia aktywów polskich firm z Cypru oraz utworzenia struktur z wykorzystaniem spółek prawa duńskiego i luksemburskiego.

II miejsce Artur Cmoch (GWW Tax)

III miejsce Andrzej Broda (EY)

FUZJE I PRZEJĘCIA

I miejsce

Jarosław Bieroński (SKS)

Radca prawny, doradca podatkowy, starszy partner w kancelarii Sołtysiński Kawecki & Szlęzak.



Uzasadnienie wyboru

Jarosław Bieroński doradzał i nadzorował prace doradców kancelarii w wielu skomplikowanych sprawach z zakresu fuzji i przejęć, prowadzonych dla dużych międzynarodowych i krajowych firm działających przede wszystkim w branży bankowej i finansowej, a także dla renomowanych zagranicznych funduszy inwestycyjnych. W większości spraw chodziło

o złożone i unikalne rozwiązania podatkowe, wymagające doskonałej znajomości polskiego i międzynarodowego prawa podatkowego. Projekty dotyczyły m.in. jednej z największych transakcji na rynku nieruchomości oraz połączenia i podziałów przedsiębiorstw.

II miejsce Ewa Grzejszczyk (Deloitte)

II miejsce Piotr Wysocki (Baker & McKenzie)

III miejsce Leszek Białoń (GWW Tax)

w 2013 roku

VAT

I miejsce

Roman Namysłowski (EY)

Doradca podatkowy, starszy menedżer w EY, kieruje Zespołem Zarządzania Wiedzą w Dziale Doradztwa Podatkowego EY oraz kieruje Komisją Prawną w Krajowej Radzie Doradców Podatkowych. Autor licznych publikacji dotyczących VAT, a także ekspertyz dla parlamentu, Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwa Gospodarki. Wielokrotnie pełnił funkcję eksperta sejmowej komisji ds. finansów publicznych oraz senackiej komisji budżetu i finansów publicznych w pracach nad projektami nowelizacji ustawy o VAT. Członek zespołu ekspertów przy ministrze finansów, powołanych do opracowania zmian w zakresie prawa podatkowego.

Uzasadnienie wyboru

Kapituła redakcyjna wzięła pod uwagę osiągnięcia Romana Namysłowskiego dotyczące zarówno projektów realizowanych dla indywidualnych klientów, jak i działalności publicznej. Zwłaszcza ta ostatnia zasługuje na uwagę.

Nie od dziś wiadomo, że problem wyłudzenia VAT bardzo istotnie wpływa na różne branże gospodarki, a przede wszystkim odbija się na budżecie państwa oraz na konkurencyjności polskich podmiotów, działających zgodnie z prawem. Według różnych szacunków luka w VAT sięga w Polsce 15–20 mld zł. Działania zmierzające do ograniczenia tego zjawiska i przestępczego procederu opartego na schemacie karuzeli podatkowej powinny być eliminowane. Niezbędne były takie zmiany w ustawie o VAT, które doprowadziłyby do tego celu lub choćby znacznego ograniczenia skali wyłudzeń i uzdrowienia sytuacji na niektórych rynkach (np. obrotu stałą czy paliwami). Stosowne rozwiązania prawne weszły w życie



1 października 2013 r. (wprowadzenie solidarnej odpowiedzialności sprzedawcy i nabywcy za zobowiązania w VAT dotyczące obrotu towarami wrażliwymi oraz rozszerzenie mechanizmu odwrotnego obciążenia VAT). Przy ich wprowadzaniu brał udział m.in. Roman Namysłowski, czy to poprzez udział w pracach sejmowej komisji finansów publicznych, czy też udział w debatach organizowanych przez Kancelarię Prezydenta RP. Na pierwsze efekty nie trzeba było długo czekać. Z punktu widzenia budżetu państwa korzyść jest ewidentna – przykładowo w styczniu 2014 r. wpływy do budżetu z tytułu VAT wzrosły w porównaniu z rokiem poprzednim o ponad 3 mld zł (z 13 do ponad 16 mld zł).

Kolejnymi osiągnięciami Romana Namysłowskiego w zeszłym roku były m.in. opracowanie unikalnej koncepcji w zakresie VAT dla kilku branż oraz udział w precedensowym rozstrzygnięciu wojewódzkiego sądu administracyjnego dotyczącym zasad realizacji prawa do odliczenia VAT przez podmioty zagraniczne prowadzące działalność w Polsce za pośrednictwem oddziału.

Roman Namysłowski angażował się również w działalność w samorządzie doradców podatkowych, a także tłumaczył zawiłości VAT w prasie i telewizji oraz w internecie, w tym na współtworzonym przez niego blogu oraz na Twitterze (www.twitter.com/r_namyslowski).

II miejsce Michał Borowski (Ożóg i Wspólnicy)

II miejsce Marcin Chomiuk (PwC)

III miejsce Krzysztof Sachs (EY)

III miejsce Ewelina Nowakowska (HLB M2 Audyt)

PODATKI I OPŁATY LOKALNE

I miejsce

Michał Nielepkowicz (EY)

Doradca podatkowy, kieruje Zespołem Podatku od Nieruchomości EY. Zajmuje się m.in. bieżącym doradztwem podatkowym, przeglądami optymalizacyjnymi, reprezentacją w sporach dotyczących rozliczeń podatku od nieruchomości oraz doradztwem regulacyjnym.

Uzasadnienie wyboru

Kapituła redakcyjna wzięła pod uwagę liczne osiągnięcia Michała Nielepkowicza. Jednym z nich były działania dotyczące audytu podatkowego, a także czynności, które doprowadziły do odzyskania przez klientów wielu milionów złotych nienależnie zapłaconego podatku. W praktyce chodziło o rozliczenie daniny od nieruchomości z tytułu inwestycji w specjalnej strefie ekonomicznej i przekwalifikowanie obiektu budowlanego z budowlą na budynek, co znacząco



wpłynęło na zmniejszenie kwoty podatku do zapłaty na rzecz gminy. Michał Nielepkowicz reprezentował również podatników w postępowaniach, w których kluczowe były rozstrzygnięcia dotyczące opodatkowania urządzeń i budowli.

Michał Nielepkowicz brał też aktywny udział w pracach nad projektem nowelizacji ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (która reguluje kwestie opodatkowania podatkiem od nieruchomości zainicjowanych przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji).

NAJSKUTECZNIEJSZE FIRMY DORADZTWA PODATKOWEGO W 2013 R.

Miejsce w rankingu	Nazwa firmy	Punkty
Wielka czwórka		
1	Deloitte Doradztwo Podatkowe	541,98
2	KPMG Tax M. Michna	460,17
3	PwC	380,83
4	Ernst & Young (EY)	312,68

Firmy zatrudniające 10 i więcej doradców

1	Grupa Instytutu Studiów Podatkowych Modzelewski i Wspólnicy	298,09
2	KNDP	287,36
3	Crido Taxand	185,67
4	GWV Tax	180,59
5	Roedi, Majchrowicz-Bączek Kancelaria Prawna	117,15
6	Ożóg i Wspólnicy	116,75
7	MDDP Michalik Dłuska Dziedzic i Partnerzy	110,58
8	TPA Horwath Sztuba Kaczmarek	79,38
9	ECDDP	72,59
10	Andrzej Paczuski, Andrzej Taudul, Piotr Korszla, Maciej Grochulski Doradcy Podatkowi	72,37

Firmy zatrudniające od 3 do 9 doradców podatkowych

1	Domański Zakrzewski Palinka	273,40
2	Sołtyński Kawecki & Szlązak	264,00
3	DLA Piper Włatek	257,42
4	Grant Thornton	254,92
5	Spaczyński, Szczepaniak i Wspólnicy	246,65
6	Kancelaria Radcy Prawnego Bogusław Wolniewicz	225,95
7	RSM Poland KZWS Spółka Doradztwa Podatkowego	223,82
8	ZETT Zbigniew Łebecki – Kancelaria Doradztwa Podatkowego – Biuro Rachunkowe	223,01
9	Biuro Podatkowe MAXim	214,05
10	Certus LTA	160,99
11	Baker & McKenzie Krzyżowski i Wspólnicy	155,19
12	KR Group	134,03
13	Kancelaria Doradztwa Podatkowego Mariusz Gotowicz	129,93
14	FL Tax – Paweł Fałkowski, Kamil Lewandowski Doradcy podatkowi	129,55
15	ECA	120,82
16	Małgorzata Rentflejš i Wspólnicy	118,00
17	Sendero	113,61
18	Tax-Net Doradztwo	111,58
19	Mazars	104,18
20	Taxpoint	103,36
21	Russell Bedford Poland	100,64
22	Accounting Audyt Partner	82,58
23	Martini i Wspólnicy	79,61
24	HLB M2 Audyt	70,49
25	Independent Tax Advisers Doradztwo Podatkowe	70,36
26	Zespół Doradców Podatkowych Jacek Czerniecki	65,99
27	PKF Consult	65,82
28	Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych P.J. Sowisło & Topolewski	62,11
29	Kochański Zięba Rapala i Partnerzy	56,23
30	Grupa Leader	55,45
31	Grupa Gumulka – Kancelaria Prawa Finansowego	48,32
32	Dalc i Ochocki – Doradcy	40,91
33	CMS Cameron McKenna	27,01
34	Forystek & Partnerzy Adwokaci i Radcowie Prawni	13,82
35	Marciniuk i Wspólnicy	13,03

Firmy zatrudniające 2 i mniej doradców

1	Doradztwo Podatkowe Graczyk Ewa i Dariusz Graczyk	346,64
2	Kancelaria Doradztwa Podatkowego Wojciech Serafiński	257,73
3	Parulski i Wspólnicy	202,63
4	Arena Tax	197,69
5	Kancelaria Prawna Skarbiec	165,77
6	Rafał Olesiński	152,29
7	Grupa Tax-US	145,15
8	Spółka Doradztwa Podatkowego Piekielek i Partnerzy	142,73
9	Piotr Maciejewski Kancelaria Doradcy Podatkowego Super Nowa	142,72
10	Gide Loyrette Nouel – Tokarczuk, Jędrzejczyk i Wspólnicy Kancelaria Prawna GLN	121,94
11	Spółka doradztwa podatkowego Lizyngodar	120,94
12	Axon Tax	107,21
13	Chadbourne & Parke Radzikowski, Szubielska i Wspólnicy	95,31
14	WKB Wierciński Kwieciński Baehr	83,38
15	J. Pustul, M. Przywara Doradztwo Podatkowe	73,30
16	Kaczmarek i Partnerzy	72,62
17	Sławomir Zieliński i Wspólnicy	55,65
18	Łaszczuk i Wspólnicy	51,65
19	Krzysztof Modzelewski Tax	45,34
20	Jarosław F. Miła	40,04
21	Taxinn Doradca Podatkowy Agnieszka Wesołowska	36,90
22	Kancelaria doradztwa podatkowego Rafał Styczyński	33,37
23	Taxonity	30,81
24	GPSW (d. ECCOM)	27,45
25	Advicero Tax	25,42
26	Biuro Doradztwa Finansowego i Organizacyjnego Krzysztof Żółciak	10,38

II miejsce Mirosław Gieras i Paweł Banasik (Deloitte)

III miejsce Tomasz Zaleski (Kochański Zięba Rapala i Partnerzy)

RANKING

Osiągnięcia najlepszych firm w 2013 r.

Za najlepsze firmy w 2013 roku uznaliśmy: **EY, Ożóg i Wspólnicy, Grant Thornton** oraz kancelarię **Chadbourne & Parke**. Zdecydowały ich świetne wyniki oraz sukcesy

Lukasz Zalewski
lukasz.zalewski@infoprl

Wszystkie najlepsze firmy – zwycięzcy tegorocznego rankingu – mają w swoim doborze bardzo skomplikowane, a jednak wygrane sprawy.

Kapituła redakcyjna doceniła osiągnięcia mające znaczenie nie tylko dla podatników, których one dotyczyły, ale również innych podmiotów działających na polskim rynku.

Osiągnięciem firmy doradczą EY było reprezentowanie podatnika w sprawie, w wyniku której Naczelny Sąd Administracyjny wydał uchwałę w sprawie siedmiu sędziów (uchwała z 24 czerwca 2013 r., sygn. akt I FPS 1/13). NSA uznał, że to gmina, a nie jej poszczególne jednostki budżetowe, jest podatnikiem VAT. Uchwała ma ogromne znaczenie dla wszystkich gmin w Polsce i ich jednostek budżetowych. Dzięki temu rozstrzygnięciu gminy mogłyby odzyskiwać VAT od inwestycji w dużo prostszy niż wcześniej sposób. Niestety, oznacza to również, że VAT wszystkich

jednostek musi rozliczyć gmina, a nie jej jednostki.

Uchwała, choć przełomowa, nie zamyka jeszcze sprawy. Nadal czekamy na ostateczne rozstrzygnięcie, ponieważ trzyosobowy skład NSA zdecydował się skierować pytanie prejudycjalne do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Precedensowe były również orzeczenia NSA w sprawach, w których pełnomocnikami podatnika byli partnerzy Kancelarii Ożóg i Wspólnicy. Orzeczenia NSA przełamały 20-letnią praktykę orzecznictwa w zakresie dokonywania zwrotu nadwyżki VAT naliczonego nad należnym (sygn. akt I FSK 1134/13, I FSK 1133/13 oraz I FSK 1228/13). Sąd orzekł, że podatnikowi przysługuje skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego na postanowienie naczelnika urzędu skarbowego o przedłużeniu terminu do dokonania zwrotu nadwyżki VAT naliczonego nad należnym. Do tego czasu organy podatkowe twierdziły, że w razie zadeklarowania przez podatnika podatku do zwrotu na rachunek banko-

wy w ustawowym terminie 25 albo 60 dni dysponują one prawem przedłużania tego terminu do czasu zakończenia weryfikacji rozliczenia podatkowego podatnika a prawo to nie podlega żadnej kontroli.

Wyroki NSA przełamały tę praktykę, co jest istotne dla tysięcy podatników oczekujących na zwrot VAT. Dzięki tym orzeczeniom uzyskali oni realną możliwość kontrolowania czasu trwania takiego postępowania kontrolnego i przyspieszenia terminu zwrotu VAT.

Grant Thornton, czyli najlepsza kancelaria wśród firm średniej wielkości, uzyskała dla swoich klientów korzystne wyroki w sprawie dostawy i montażu szafy wnekowej. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu (sygn. akt I SA/Po 880-882/12) orzekł, że jest to usługa, która powinna być objęta VAT w wysokości 8 proc.

W innej sprawie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie (I SA/Ol 370/13) potwierdził brak konieczności opodatkowywania przez producentów nieodpłatnie wydawanych towarów (w okresie

1 kwietnia 2011 r. – 31 marca 2013 r.). Tym samym sąd potwierdził istnienie luki w nowelizacji ustawy o VAT wprowadzonej 1 kwietnia 2011 r. Pozwalała ona wielu podmiotom odzyskać nadpłacony VAT.

Z kolei kancelaria Chadbourne & Parke Radzikowski, Szubielska i Wspólnicy najpierw wygrała precedensową sprawę, pozwalającą odzyskać klientowi kilkadziesiąt milionów złotych podatku, a następnie wygrała przed sądem okręgowym sprawę o odszkodowanie za szkody wyrządzone bezprawną egzekucją naczelnika urzędu skarbowego (naczelnika reprezentowała Prokuratura Generalna Skarbu Państwa). Sprawa ma precedensowy charakter ze względu na potwierdzenie braku zażegłości, a przede wszystkim ze względu na uzyskanie zwrotu podatku w bardzo wysokiej kwocie. Zasądzone zostało również odszkodowanie od Skarbu Państwa za szkody wyrządzone bezprawną egzekucją naczelnika US.

Najlepsze kancelarie

Kategoria Wielka czwórka	
Miejsce	Nazwa firmy
1	Ernst & Young (EY)
2	Deloitte Doradztwo Podatkowe
3	KPMG Tax M. Michna
4	PwC
Kategoria Firmy zatrudniające 10 i więcej doradców	
1	Ożóg i Wspólnicy
2	KNDP
3	Grupa Instytutu Studiów Podatkowych Modzelewski i Wspólnicy
4	MDDP Michalik Dłuska Dziedzic i Partnerzy spółka doradztwa podatkowego
5	GW Tax
Kategoria Firmy zatrudniające od 3 do 9 doradców	
1	Grant Thornton
2	DLA Piper Włater
3	Domański Zakrzewski Palinka
4	Sołtyński Kawecki & Szlęzak
5	Spaczyński, Szczepaniak i Wspólnicy
Kategoria Firmy zatrudniające 2 i mniej 9 doradców	
1	Chadbourne & Parke Radzikowski, Szubielska i Wspólnicy
2	Parulski i Wspólnicy
3	Doradztwo Podatkowe Graczyk Ewa i Dariusz Graczyk
4	Spółka doradztwa podatkowego Lizyngodar
5	Kancelaria Doradztwa Podatkowego Wojciech Serafiński

Jak to zrobiliśmy, czyli metodologia Rankingu Firm i Doradców Podatkowych

VIII Ranking Firm i Doradców Podatkowych Dziennika Gazety Prawnej został podzielony na **trzy zasadnicze części**. Wybraliśmy najlepsze i najskuteczniejsze firmy oraz najlepszych doradców podatkowych w 2013 r.

Lukasz Zalewski
lukasz.zalewski@infoprl

W tegorocznym Rankingu Firm i Doradców Podatkowych wprowadziliśmy takie zmiany w metodologii, które pozwoliły jeszcze bardziej niż w poprzednich latach szukać najlepszych i najskuteczniejszych firm, bez względu na wielkość.

Podtrzymujemy pogląd, że nie trzeba zatrudniać 100 doradców podatkowych, aby skutecznie doradzać klientom. Skuteczna firma to taka, która potrafi chronić interes klienta bez narażania go na ryzyko podatkowe. Jedną z miar tej skuteczności są pozytywne interpretacje indywidualne, a więc takie, w których organ podatkowy zgodził się ze stanowiskiem wyrażonym we wniosku o ich wydanie. Liczba takich interpretacji to jedna z nowości w tegorocznej metodologii rankingu.

Podobnie jak w poprzednich latach uwzględniliśmy nie tylko suche dane pokazujące wyniki i skuteczność firm doradczych. Za bardzo

ważne uznaliśmy osiągnięcia oraz sukcesy doradców podatkowych i innych osób uprawnionych do wykonywania usług doradztwa podatkowego.

Analizując wyniki rankingu, należy mieć świadomość, że na pozycję firmy ma wpływ wiele czynników. Przykładowo jeśli kancelaria nie podała informacji o przychodach – w niektórych firmach jest to celowa strategia – ma to przełożenie na pozycję w naszym zestawieniu. Taka firma nie otrzymuje bowiem w tej kategorii punktów.

W rankingu wzięło udział 75 firm, które zgłosiły swój udział. Zająć nawet ostatniego miejsca jest dowodem wykonywania usług doradczych na najwyższym poziomie, dbałości o klienta i poszukiwania najlepszych rozwiązań podatkowych, unikania nadmiernego ryzyka, a także stosowania wysokich standardów zawodu doradcy podatkowego.

Najskuteczniejsze firmy

W zestawieniu na najskuteczniejsze firmy podzieliśmy uczestników na cztery grupy, w zależności od liczby zatrudnionych doradców podatkowych. Mamy więc: wielką czwórkę, firmy zatrudniające 10 i więcej doradców podatkowych, firmy zatrudniające od 3 do 9 doradców oraz firmy zatrudniające dwóch i mniej doradców. Stosujemy taki podział, ponieważ uważamy, że porównywanie firm małe z dużą nie ma sensu.

Firmy zostały ocenione według pięciu kryteriów:

1) przychodów z 2013 r. przypadających na jedną oso-

bę merytoryczną (doradcy podatkowi, radcy prawni, adwokaci, biegli rewidenty, osoby uprawnione do usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych) oraz

2) liczby klientów przypadających na jedną osobę merytoryczną,

3) liczby wygranych spraw sądowych,

4) liczby skuteczných odwołań do organu II instancji oraz

5) liczby pozytywnych interpretacji indywidualnych.

Punkty zostały przyznane na podstawie danych przekazanych przez firmy doradztwa podatkowego w ankietach. Odesłanie ankiety było jedynym wymaganiem wzięcia udziału w rankingu.

W rankingu na najskuteczniejsze firmy różnicowaliśmy liczbę przyznawanych punktów w poszczególnych kategoriach. W tym roku punktacja się jednak zmieniła:

1) w kategorii przychody przypadające na jedną osobę merytoryczną można było uzyskać maksymalnie 150 punktów,

2) za największą liczbę klientów przypadających na jedną osobę merytoryczną można było dostać maksymalnie 150 punktów,

3) za największą liczbę wygranych spraw sądowych, największą liczbę skuteczných odwołań oraz największą liczbę pozytywnych interpretacji indywidualnych – można było uzyskać maksymalnie po 100 punktów.

W każdej kategorii, podobnie jak w latach poprzednich, maksymalną liczbę punktów otrzymywała firma (lub firmy), która uzyskała najwyż-

szy wskaźnik, np. osiągnęła najwyższe przychody na osobę merytoryczną. Kolejne firmy uzyskiwały liczbę punktów w proporcji do wyniku osiągniętego przez najlepszą firmę w danej kategorii.

Przykładowo, jeśli firma uzyskała przychód w wysokości 100 mln zł i był to najwyższy wynik w grupie, to otrzymała 150 punktów. Firma, która w tej grupie uzyskała 50 mln zł przychodów, czyli połowę maksymalnej liczby, otrzymała proporcjonalną liczbę punktów, czyli 75.

Analogicznie postępowaliśmy w każdej z czterech grup firm.

Najlepsze firmy

W tym zestawieniu również podzieliśmy firmy na cztery grupy, w zależności od liczby zatrudnionych doradców podatkowych (podział jest taki sam, jak w części na najskuteczniejsze firmy).

W tym wypadku wzięliśmy pod uwagę połowę punktów przyznanych w części na najskuteczniejsze firmy oraz dodatkowo punkty przyznane przez kapitułę redakcyjną. W jej skład weszli: Dominika Sikora, zastępca redaktora naczelnego Dziennika Gazety Prawnej, Krzysztof Jedalik, kierownik działu Gazeta Prawna i serwisu Gazeta Prawna.pl, Katarzyna Jędrzejewska, zastępca kierownika działu Gazeta Prawna, Ewa Ciechanowska, redaktor prowadzący dodatek Księgowość i Podatki oraz Magdalena Sobczak, zastępca redaktora prowadzącego dodatek Księgowość i Podatki.

Członkowie kapituły ocenili osiągnięcia firm w 2013 r.

Ile punktów można było zdobyć w rankingu na najskuteczniejsze firmy

- Przychody od stycznia do grudnia przypadające na jedną osobę merytoryczną – maksymalna liczba punktów 150.
- Liczba klientów przypadająca na jedną osobę merytoryczną – maksymalna liczba punktów 150.
- Liczba wygranych spraw sądowych – maksymalna liczba punktów 100.
- Liczba skuteczných odwołań do organu II instancji – maksymalna liczba punktów 100.
- Liczba pozytywnych interpretacji indywidualnych – maksymalna liczba punktów 100.

na podstawie wskazań z ankiet. W każdej z czterech grup mogli rozdzielić po 100 punktów. W większości wypadków ocena kapituły decydowała o miejscu zajęty w zestawieniu na najlepsze firmy.

Przykładowo jeśli kancelaria w części na najskuteczniejsze firmy otrzymała 200 punktów, to w części na najlepsze miała na starcie 100 punktów. Jeśli kapituła przyznała jej łącznie 50 punktów za osiągnięcia, to w sumie firma ta uzyskała 150 punktów.

Kryteria, którymi kierowała się kapituła to: złożoność sprawy, reakcja rynku, znaczenie dla podatników (osób fizycznych i firm) oraz systemu podatkowego w Polsce, jakość doradztwa, innowacyjność rozwiązań.

Doradcy podatkowi

W VIII rankingu wyłoniliśmy najlepszych doradców podatkowych w siedmiu kategoriach, tj. w zakresie:

- podatku od towarów i usług,
- podatków dochodowych,
- fuzji i przejęć,
- międzynarodowego prawa podatkowego,

■ optymalizacji podatkowych, ■ postępowań przed sądami oraz ■ podatków i opłat lokalnych. Poprosiliśmy firmy doradztwa podatkowego, aby w ankietach wskazywały swoich najlepszych doradców podatkowych w 2013 r. oraz ich osiągnięcia. Następnie kapituła redakcyjna (w powyższym składzie), biorąc pod uwagę te wskazania oraz wiedzę na temat działań podejmowanych przez poszczególnych doradców podatkowych, przyznała punkty.

Kryteria, którymi kierowała się kapituła to: złożoność i doniosłość spraw, którymi zajmował się doradca, reakcja rynku, znaczenie dla podatników (osób fizycznych i firm) oraz systemu podatkowego w Polsce, jakość doradztwa, innowacyjność rozwiązań.

Suma punktów pozwoliła wyłonić najlepszych w powyższych siedmiu kategoriach. Taki sposób wyboru pozwolił na ocenę dokonania doradców podatkowych w 2013 r. Trzej najlepsi – zdaniem kapituły – doradcy podatkowi w każdej z siedmiu kategorii zostali uhonorowani jako najlepsi doradcy podatkowi w Polsce.