

Autorzy opracowania:



AMENDMENTS TO THE PUBLIC PROCUREMENT LAW - PRACTICAL ASPECTS

Partnerzy wydarzenia:



ZMIANY W PRAWIE ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH - ASPEKTY PRAKTYCZNE

Materiał przygotowany z okazji konferencji

„Najlepsze praktyki zakupowe w
świecie nowelizacji Prawa
Zamówień Publicznych”

Warszawa, 31 maja 2016r.

Public procurement market in Poland

The total value of the public procurement market in Poland is estimated at PLN 230 billion, with approx. PLN 140 billion being spent under procedures provided for in the Public Procurement Law (PPL)¹. A large part of the investments made is subsidised with EU funds – Poland is the beneficiary of more than EUR 82 billion in the EU perspective for 2014-2020. A significant factor for the public procurement market is that Poland is in a period of development, which is directly due to the fact that many investments that are key for the national economy will be performed over the next few years.

The following statistics show Poland's position on the public procurement market in the EU:²

- According to 2015 data, approx. 15% of all contract notices published in the Official Journal of the European Union are from Polish contracting authorities.
- Since the beginning of 2016, Polish contracting authorities have published 6,795 contract notices in the Official Journal of the European Union (as at 30 April 2016).

Key trends – new procurement directives

On 13 May 2016, the Polish parliament adopted amendments to the PPL in order to implement the following EU legislation:

- Directive 2014/24/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on public procurement and repealing Directive 2004/18/WE (**Directive 2014/24/EU**).
- Directive 2014/25/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on procurement by entities operating in the water, energy, transport and postal services sectors and repealing Directive 2004/17/WE (**Directive 2014/25/EU**).

¹ Public Procurement Office President's report on the functioning of the public procurement system in 2014, Warsaw, May 2015.

² Data has been from Public Procurement Office President's reports on the functioning of the public procurement system published at: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/analizy-systemowe/informacje-o-rynku-zamowien-publicznych-na-podstawie-ogloszen>





Amendments to the PPL – key changes

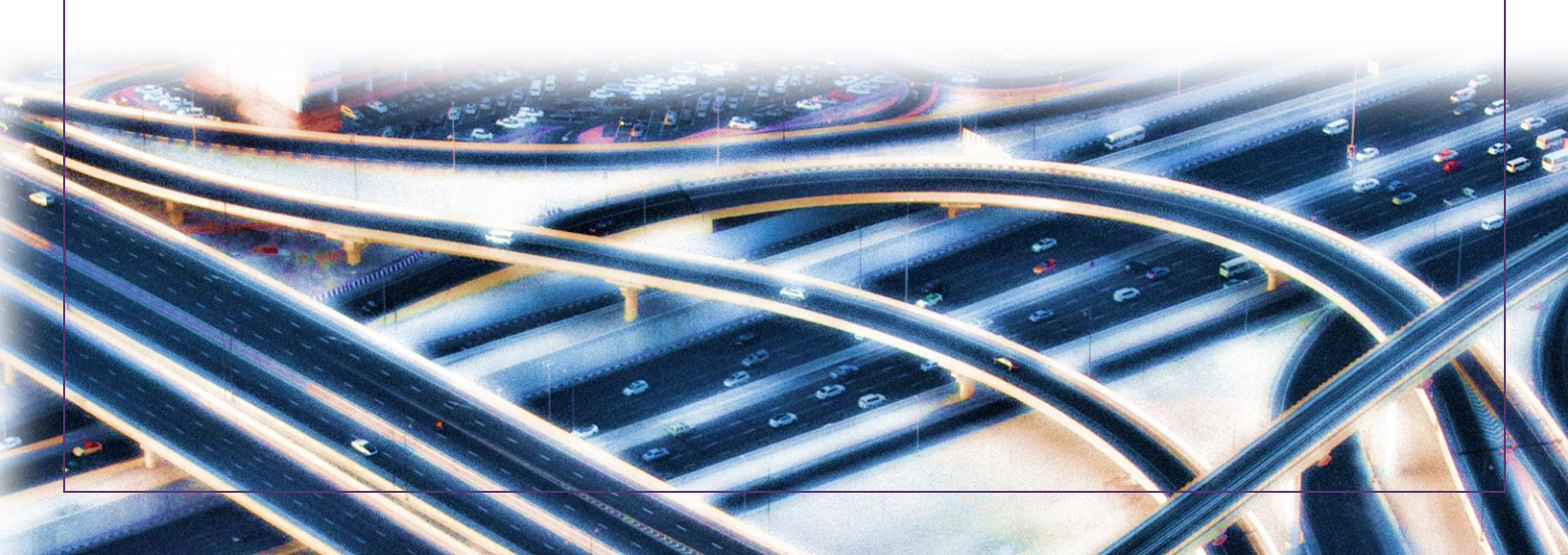
- The amendments to the PPL introduce a number of key changes that will significantly affect the situation of foreign entrepreneurs competing for contracts in Poland.
- For foreign participants in the public procurement market, some of the most important changes are:

Changes to conditions for participating in a procedure – qualification of economic operators.

- The rule is that entities may compete for contracts if they meet the conditions for participating in a procedure (positive conditions) and there are no grounds for them to be excluded (negative conditions).
- Participation conditions could involve holding authorisations to carry on specific professional activity, the economic operator's economic and financial situation, and technical and professional capacity. Importantly, the new regulations give contracting authorities the power to check that an economic operator will actually have the stated capacity at the contract performance stage. This is especially important if an economic operator is performing or is intending to perform several contracts using the specified resources.
- Particular attention should also be paid to changes to the conditions on which economic operators participate in a procedure when competing jointly for a contract (consortium). The contracting authority will be able to set separate participation conditions for each consortium member if the nature of the contract demands it.
- Mandatory prerequisites for an economic operator being debarred from a procedure cover the contracting authority being misled by information that an economic operator meets the conditions for participating in the procedure, whether provided intentionally by the economic operator or through carelessness or negligence. The contracting authority will also, if provided for in the contract documents, be able to debar an economic operator if it has failed to duly perform a public contract or if the persons authorised to represent it have been convicted of violating employee rights or of environmental offences.
- A *self cleaning* procedure has been incorporated in the PPL. This involves an economic operator that is generally subject to exclusion proving that the measures it has taken are sufficient to demonstrate its reliability. *Self cleaning* does not apply if the economic operator has been prohibited in a final court judgment from competing for a contract, which could happen in the case of, e.g. corruption.

Dynamic Purchasing System (DPS)

- One of the features of the new version of the PPL is the revised version of Dynamic Purchasing System (DPS). It also appears in the current version of the PPL, but thanks to the cost-based (rather than price-based) approach promoted in the current PPL and the gradual digitalisation of public procurement, its impact on purchasing is expected to increase.
- DPS shortens and simplifies contract award procedures. According to EU legislation, the DPS is a two-stage process:
 - call for competition – application collection period – assessment of candidates – admission to DPS – reassessment of DPS members
 - invitation to tender – application collection period – assessment of candidates – contract award
- In the first stage, suppliers apply to join the DPS and those who meet the criteria must be admitted. Individual contracts are awarded during the second stage, when the contracting authority invites all suppliers on the DPS to bid for a specific contract. The DPS allows a contracting authority to acquire commonly available goods with the required technical and quality parameters. The DPS should be run as a completely electronic process, as should correspondence between the contracting authority and the economic operator.
- The DPS is open to all economic operators that meet the selection criteria throughout the DPS period of validity. Suppliers should be allowed to participate in DPS for free. All suppliers should be treated equally and all those meeting the participation criteria should be admitted. The number of suppliers to be admitted to the system should not be limited and they can apply to join the DPS at any point during its lifetime.
- Applicants should have at least 30 days to apply from the date of a call for competition (in form of a contract notice or a prior information notice) and 10 days to submit bids from the date the invitation to tender is sent. The contracting authority can divide the DPS into categories, e.g. products, works and services, and the admittance requirements may be different for each group.
- DPS is beneficial for both contracting authorities and suppliers. The qualification process is one-off and suppliers do not have to submit all the necessary documents every time they participate in a call for competition. The DPS is also more flexible than traditional procedures because it allows suppliers to join the system throughout the DPS's period of validity. In traditional procedures, suppliers have to apply within the time limits set.





European Single Procurement Document (ESPD) Commission Implementing Regulation (EU) 2016/7 of 5 January 2016.

- The European Single Procurement Document (ESPD) is a new concept in Polish procurement and is aimed at simplifying and deformalising procedures.
- An ESPD is submitted when a bid or request to participate in a procedure is sent and is designed to minimise the number of documents that economic operators have to provide in the early stages of the procedure. The contracting authority may, at any stage of a procedure, call on economic operators to supplement and update documentation so economic operators should be prepared from the very start of the procedure to produce documents, particularly official documents.

Use of third party capacity for procedure participation purposes

- The changes made to the use of third party capacity give contracting authorities the power to check third party resources and whether they will actually be available, particularly third party know-how and experience. Entities that have to date provided experience in a different manner (e.g. through training or consulting) will have to

participate in contract performance as a subcontractor of the entity competing for the contract.

- Contracting authorities can also examine whether an entity providing resources is not subject to exclusion and meets the procedure participation requirements as regards the resources to be provided.
- Changes have also been made to joint and several liability with the entity providing the resources. Joint and several liability has to date applied to all aspects of a resource provided. It will now apply to the entity providing economic resources and will be limited to the damage incurred by the contracting authority due to failure to provide these resources if the failure was not due to that entity.

Use of e-Certis system – introduction of the obligation for Polish contracting authorities to use this guide to foreign documents

- The new regulations make it obligatory for Polish contracting authorities to use the EU e-Certis system, which is a guide to foreign documents. This system has to date been the only means of establishing whether documents are true and up-to-date. The issue of documentation having to be provided to attest to the situation of foreign economic operators has been a major

- barrier to competing for contracts in Poland, e.g. criminal record certificates of individuals holding managerial positions in UK entities competing for contracts in Poland.
- The e-Certis system will be an excellent tool that will help avoid doubts. However, it will need to be updated and adjusted to actual legal and organisational solutions existing in the EU countries in order to truly meet its objective.³

Contract award criteria – introduction of new, non-price bid assessment criteria and less use of price criterion as the sole criterion

- Although the current version of the PPL lists non-price criteria, there is no indication of how they should be applied. The current article 91(2) of the PPL states that *"Tender evaluation criteria are price, or price and other criteria referring to the subject-matter of the contract, particularly quality, functionality, technical parameters, use of best available technologies with regard to environmental impact, operating costs, after-sales service and contract performance time-limit"*. This means that price is a mandatory criterion, while non-price criteria are applied at the contracting authority's discretion. Some tenders are, however, so specific that it is

advisable not to limit criteria to price, while weights are assigned to non-price award criteria depending on the subject-matter of the tender and the contract award conditions.

- At present, contracting authorities responsible for infrastructure development in Poland generally only use lowest price criterion, which has led to a large number of bankruptcies among suppliers. Other criteria are now gaining in popularity, with typical criteria being warranty period and time of delivery, which are quantifiable, unlike quality.
- The changes have significantly limited the use of price criterion and, according to the new article 91(2a) of the PPL, price criterion should not generally exceed 60% of the total weight.
- A life-cycle costing approach has also been introduced, which covers all consecutive and/or interlinked stages of a contract, particularly research, development, industrial design, testing, production, transport, use, maintenance, modernisation, alteration, throughout the existence of the product, works or services, logistics, training, wear, demolition, withdrawal and removal. In addition, organisation, qualification and experience of staff assigned to perform the contract have been introduced as a contract award criterion.

³ The e-Certis system gives the *Criminal Records Bureau (CRB)*, which no longer operates under this name. The Criminal Records Bureau (CRB) and the Independent Safeguarding Authority (ISA) have been replaced by the Disclosure and Barring Service.



- The new Law constrains contracting authorities to carry out in-depth analyses of their needs, objectives and expectations. Bid assessment on non-price criteria will have to be made in a way ensuring that the assessment of the bids can be checked, which should also force contracting authorities to act with greater professionalism.
- The shift away from price as sole criterion, which has happened in the majority of contracts currently being awarded in Poland, to the life-cycle costing approach should also help mitigate the problem of abnormally low prices.

Changes to contracts concluded in a PPL procedure – the list of changes that can be made to a contract awarded in a contract award procedure has been extended and made more flexible in accordance with the literal wording of the directive

- The extended list of prerequisites for amending a contract is noteworthy,

especially as this issue has previously given rise to many doubts.

- The new regulations allow a contract to be amended as regards both the subject-matter and the contracting authority but of course only to a limited extent. As it is, changes can be made to an economic operator's remuneration of not more than 10% in the case of services or supplies and 15% in the case of construction works. In both cases, however, the change should not exceed EU thresholds. Changes can be made to the economic operator's remuneration only if the original contract contained provisions in this respect or if they are due to the restructuring of the economic operator. If it transpires that a contract has been amended in breach of the law, the new provisions will be invalidated and replaced with previous ones.
- If domestic legislation clearly lists the cases in which changes can be made to a contract, this will certainly have a positive effect on the situation of both economic operators and contracting authorities and will make it easy for decisions to be made to change a contract if necessary.



Communication with Supplier market

In practice, economic operators are often treated with limited trust under PPL. It severely hampers the dialogue between the contracting authority (buyer) and the supplier market, and has an adverse effect on information flow, leading to fewer offers, which are often of poor quality. This is a clear paradox in the application of the PPL in Poland: although the legislator insists on increasing market transparency and access to public tenders, in reality it is blocking and discouraging new suppliers, which in turn decreases competition and leads to oligopolies and monopolies on certain markets.

The aim of the new PPL is to enhance and structure existing tools that support communication with the supplier market and the dialogue between suppliers and their public clients:

- Competitive dialogue – now it constrains contracting authority to prepare and submit the draft schedule for the whole tender. The procedure can now also be divided into stages to select technologies/solutions that are most suitable and appealing to the client and then discuss their details with other suppliers
- Competitive procedure with negotiation – the biggest change to the current law is that initial bids may contain price. A buyer will now be able to award the contract based on initial bids. The minimum time to prepare bids has been extended from 10 to 30 days

UK suppliers should seek opportunities to enter into discussions with potential public procurement buyers on the Polish market using the tools at hand. They may have superior quality or a technical edge over their competitors, but it usually comes at a higher price. Justifying this price difference and putting more stress on lower life-cycle costs may be pivotal in expanding onto the Polish market and increasing suppliers' chances of winning the contract.

Prospects for upcoming years

- new projects, big investments
- allocation of EU funds from financial perspective 2014-2020
- more transparent contract award principles
- reduction in economic operators' formal obligations
- emphasis on effectiveness, innovation and rationality in performing public tasks
- regulations leading to potential economic operators becoming more interested in public procurement facilitating participation in tenders



Rynek zamówień publicznych w Polsce

Całkowitą wartość rynku zamówień publicznych w Polsce szacuje się na kwotę 230 mld pln, z tym że ok. 140 mld złotych wydawanych jest na podstawie procedur przewidzianych w ustawie Prawo zamówień publicznych („PZP”)⁴. Znaczna część inwestycji jest realizowana przy wsparciu funduszy UE. Polska jest bowiem beneficjentem ponad 82 mld euro w perspektywie unijnej na lata 2014-2020. Dla rynku zamówień publicznych istotną rolę odgrywa również fakt, że Polska znajduje się w okresie rozwoju, co nieodłącznie wiąże się z tym, że wiele ważnych dla krajowej gospodarki inwestycji będzie prowadzonych w ciągu kilku najbliższych lat.

- Odzwierciedleniem pozycji polskiego rynku zamówień na tle całej UE są poniżej przedstawione dane statystyczne⁵:
- Zgodnie z danymi obejmującymi 2015 r. około 15% wszystkich zamówień ogłaszanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej to ogłoszenia polskich zamawiających
- Od początku 2016 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej polscy zamawiający opublikowali 6.795 ogłoszeń o przetargach (stan na 30 kwietnia 2016 r.)

Najważniejsze kierunki zmian – nowe dyrektywy zamówieniowe

W dniu 13 maja 2016 r. Sejm RP przyjął nowelizację Prawa zamówień publicznych. Nowe przepisy mają na celu implementację postanowień prawa UE, tj.:

- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE („**Dyrektywa 2014/24/UE**”)
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylającej dyrektywę 2004/17/WE. („**Dyrektywa 2014/25/UE**”)
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania koncesji („**Dyrektywa 2014/23/UE**”).

⁴ Sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych w 2014 r., Warszawa, maj 2015 r.

⁵ Wskazane dane podane są w oparciu o informacje zawarte w Sprawozdaniach Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych, publikowanych na stronie <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/analizy-systemowe/informacje-o-rynku-zamowien-publicznych-na-podstawie-ogloszen>





Nowelizacja ustawy Prawa zamówień publicznych – najistotniejsze zmiany

- Nowelizacja PZP wprowadza szereg istotnych zmian, mających realny wpływ na sytuację przedsiębiorców zagranicznych ubiegających się o udzielenie zamówień publicznych w Polsce.
- Z punktu widzenia zagranicznych uczestników rynku zamówień publicznych wśród najistotniejszych zmian należy wyróżnić:

Zmiany w zakresie warunków udziału w postępowaniu – kwalifikacja wykonawców

- Zasadą jest, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się podmioty, które spełniają warunki udziału w postępowaniu (warunki pozytywne) i nie podlegają wykluczeniu z postępowania (warunki negatywne).
- Warunki udziału w postępowaniu mogą dotyczyć posiadania uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, sytuacji ekonomicznej i finansowej wykonawcy oraz jego zdolności technicznych i zawodowych. Co ważne, nowe przepisy dają zamawiającemu możliwość

weryfikacji tego, czy zdolności te rzeczywiście będą dostępne wykonawcy na etapie realizacji zamówienia. Ma to znacznie szczególnie, gdy wykonawca realizuje lub zamierza realizować kilka zamówień przy wykorzystaniu określonych zasobów.

- Szczególną uwagę należy również zwrócić na zmiany w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie (konsorcja). Zamawiający będzie mógł określić warunki udziału w postępowaniu odrębnie dla każdego z członków konsorcjum gdy uzasadniając to charakterem danego zamówienia
- W zakresie obligatoryjnych przesłanek wykluczenia wykonawcy, warto zwrócić uwagę na sytuację dotyczącą wprowadzenia zamawiającego w błąd w zakresie informacji dotyczących spełniania warunków udziału w postępowaniu. Obejmuje to zarówno celowe działanie zamawiającego jak i jego lekkomyślność lub niedbalstwo. Ponadto, zamawiający – jeśli przewidzi to w dokumentach zamówienia - będzie mógł wykluczyć wykonawcę również wtedy, gdy ten nienależycie wykonał umowę o zamówienie publiczne lub gdy osoby uprawnione do jego reprezentacji zostały prawomocnie skazane za wykroczenie przeciwko prawom pracownika lub za wykroczenie przeciwko środowisku.

- Wprowadzono do przepisów Prawa zamówień publicznych tzw. procedurę *self cleaning*. Polega ona na tym, że wykonawca, który co do zasady podlega wykluczeniu, może przedstawić dowody na to, że podjęte przez niego środki są wystarczające do wykazania jego rzetelności. Procedury *self cleaning* nie stosuje się jednak, jeżeli wobec wykonawcy orzeczono prawomocnym wyrokiem sądu zakaz ubiegania się o udzielenie zamówienia, co może mieć miejsce np. w przypadku korupcji.

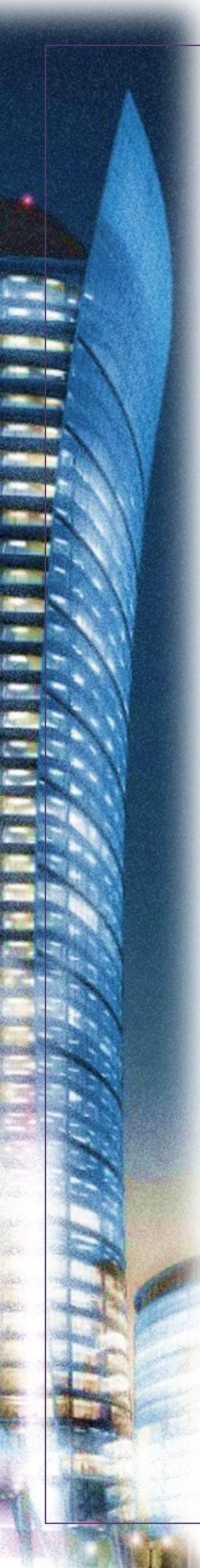
Dynamic Purchasing System (DPS)

- Jedną z nowości, które zostaną wprowadzone w Polsce wraz z najnowszą nowelizacją PZP jest dynamiczny system zakupów, który jest już dobrze znany w Wielkiej Brytanii.
- DPS umożliwia skrócenie i uproszczenie procesu zamówień publicznych. Zgodnie z prawem europejskim, DPS jest procesem dwuetapowym:
- Zaproszenie do konkursu - okres zbierania wniosków - oceny kandydatów - weryfikacja oferentów - ponowna ocena członków DPS
- Zaproszenie do składania ofert - okres zbierania ofert - ocenę kandydatów - wykonawstwo
- W początkowym stadium oferenci ubiegają się o dopuszczenie do DPS, CI, którzy spełniają kryteria muszą zostać dopuszczeni. Indywidualne

zamówienia są udzielane w drugim etapie, kiedy zamawiający zaprasza wszystkich dostawców do licytacji konkretnego kontraktu. DPS jest dozwolony w przypadku zamówień produktów łatwo dostępnych na rynku i spełniających wymagania instytucji zamawiających. DPS powinien być prowadzony elektronicznie, tak samo jak komunikacje między oferentem a zamawiającym.

- Kolejną zasadą dotyczącą DPS jest to, że musi być on otwarty dla każdego wykonawcy, który spełnia kryteria kwalifikacji przez cały okres ważności systemu zakupów. Oferenci powinni mieć możliwość uczestniczenia w DPS za darmo, muszą być traktowani sprawiedliwie i wszyscy Ci, którzy spełniają kryteria muszą zostać dopuszczeni. Co więcej, liczba kandydatów, którzy zostaną dopuszczeni do systemu nie może być ograniczona.
- Oferenci powinni mieć co najmniej 30 dni na zgłoszenie od dnia ogłoszenia przetargu (w formie ogłoszenia o zamówieniu lub wstępnego ogłoszenia informacyjnego). Od daty wystania zaproszenia, kandydaci powinni mieć 10 dni na przedstawienie swoich ofert. Zamawiający może podzielić DPS na kategorie np. produktów, robót i usług, które mogą mieć różne rodzaje wymagań.
- DPS jest korzystna zarówno dla instytucji zamawiających, jak i dostawców. Proces kwalifikacji jest jednorazowy i dostawcy nie muszą przedstawić wszystkie niezbędnych



- 
- dokumentów za każdym razem gdy biorą udział w zaproszeniu do konkursu. Co więcej, DPS jest bardziej elastyczny niż tradycyjne procedury, ponieważ pozwala dostawcom przystąpić do systemu w całym okresie ważności. W tradycyjnych procedurach dostawcy mogą obowiązywać w określonych terminach. Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (JEDZ) Rozporządzenie wykonawcze Komisji Europejskiej 2016/7 z dnia 5 stycznia 2016 r.
 - Nowością jest Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (JEDZ), który w swym założeniu ma uprościć i odformalizować procedurę.
 - Co do zasady, JEDZ jest przedkładany z chwilą składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne i ma służyć minimalizacji obowiązków przedstawiania przez wykonawców na wczesnych etapach postępowania przetargowego znacznej liczby dokumentów. Zamawiający będzie mógł jednak na każdym etapie postępowania wezwać wykonawców do złożenia wszystkich lub niektórych dokumentów, jak również do ich aktualizacji. Wykonawcy powinni być zatem od samego początku prowadzonego postępowania przygotowani na dysponowanie

dokumentami, w szczególności takimi, które są wydawane urzędowo.

Wykorzystanie zdolności podmiotów trzecich na potrzeby udziału w postępowaniu

- Przyjęte zmiany dotyczące korzystania ze zdolności podmiotów trzecich mają realizować generalną ideę większej możliwości weryfikowania przez zamawiających potencjału podmiotów trzecich i realności jego udostępnienia. Szczególny nacisk został położony na aspekt korzystania z zasobów podmiotów trzecich w zakresie wiedzy i doświadczenia. Podmioty, które dotychczas użyczały swoich doświadczeń w różny sposób (np. poprzez szkolenia lub konsultacje), będą musiały wziąć udział w realizacji zamówienia, jako podwykonawca podmiotu ubiegającego się o udzielenie zamówienia publicznego.
- Ponadto, zamawiający będzie weryfikował, czy podmiot udostępniający swoje zasoby nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu adekwatnie do udostępnianych zasobów.
- Nowelizacja PZP przewiduje również zmiany w zakresie ponoszenia odpowiedzialności solidarnej z podmiotem udostępniającym zasoby.

- Dotychczas ta solidarna odpowiedzialność dotyczyła każdego aspektu udzielanego zasobu. Obecnie, będzie ona obejmowała podmiot udostępniający zasoby ekonomiczne lub i będzie ograniczona do szkody poniesionej przez zamawiającego powstałej wskutek nieudostępnienia tych zasobów, chyba że za nieudostępnienie zasobów podmiot taki nie ponosi winy.

Wykorzystanie systemu e-Certis – wprowadzenie obowiązku korzystania przez polskich zamawiających z systemu zawierającego katalog dokumentów zagranicznych

- Nowe regulacje wprowadzają obligatoryjne korzystanie przez polskich zamawiających z prowadzonego przez Komisję Europejską systemu zawierającego katalog dokumentów zagranicznych – e-Certis. Dotychczas system ten stanowił jedynie środek pomocniczy w ustalaniu prawdziwości i aktualności przedstawianych dokumentów. Kwestia dokumentowania sytuacji wykonawców zagranicznych stanowiła istotną barierę w ubieganiu o zamówienia w Polsce. Przykładem jest kwestia zaświadczeń potwierdzających niekaralność osób pełniących funkcje w organach zarządzających podmiotów z Wielkiej Brytanii, ubiegających się o udzielenie zamówień publicznych w Polsce.
- System e-Certis będzie doskonałym instrumentem pozwalającym na uniknięcie wątpliwości. Konieczna

jest jednak jego aktualizacja i dostosowanie do rzeczywistych rozwiązań prawnych i organizacyjnych.⁶

Kryteria oceny ofert – wprowadzenie nowych, pozacenowych kryteriów oceny ofert oraz ograniczenie możliwości stosowania kryterium ceny, jako jedyne kryterium

- W zakresie kryteriów oceny ofert, szczególną uwagę należy zwrócić na istotne ograniczenie możliwości stosowania ceny jako jedyne kryterium wyboru wykonawcy. Co do zasady, kryterium to nie powinno otrzymać wagi wyższej niż 60% spośród wszystkich kryteriów zastosowanych w danym postępowaniu.
- Wprowadzono przy tym kryterium kosztu cyklu życia przedmiotu zamówienia, który obejmuje wszelkie możliwe kolejne lub powiązane fazy istnienia przedmiotu zamówienia, w szczególności badanie, rozwój, projektowanie przemysłowe, testowanie, produkcję, transport, używanie, naprawę, modernizację, zmianę, utrzymanie przez okres istnienia, logistykę,
- Ponadto, jako kryterium oceny ofert dopuszczono jednoznacznie organizację oraz kwalifikacje i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji danego zamówienia publicznego.

⁶ System e-Certis podaje *Criminal Records Bureau (CRB)*, które w chwili obecnej już nie funkcjonuje pod taką nazwą. Disclosure and Barring Service zastąpił Criminal Records Bureau (CRB) oraz Independent Safeguarding Authority (ISA).



- Taka regulacja powinna niejako wymusić na zamawiających konieczność dogłębniej analizy swoich potrzeb, celów i oczekiwań. Ocena ofert dokonana w oparciu o zastosowane kryteria pozacenowe, będzie musiała być dokonywana w sposób zapewniający możliwość weryfikowania przyjętych założeń, co również powinno wymusić większy profesjonalizm w działaniach zamawiających.
- Odejście od jedyne go kryterium ceny, które występuje w większości obecnie udzielanych zamówień publicznych w Polsce, na rzecz kryterium kosztu cyklu życia powinno również przyczynić się do ograniczenia problemu rażąco niskich cen.

Zmiany umów zawartych w trybie PZP – poszerzenie i uelastycznienie katalogu dopuszczalnych zmian do umowy zawartej w rezultacie przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z literalnym zapisem dyrektywy

- Warto zwrócić uwagę na poszerzony katalog

przesłanek uprawniających do zmiany umowy o zamówienie publiczne, zwłaszcza, że dotychczas zagadnienie to powodowało liczne wątpliwości.

- Nowe przepisy umożliwiają zmianę umowy zarówno w zakresie przedmiotowym jak i podmiotowym. Oczywiście będzie to możliwe w ograniczonym zakresie. I tak dopuszcza się zmiany wynagrodzenia wykonawcy nieprzekraczające odpowiednio 10% w przypadku usług lub dostaw oraz 15% dla robót budowlanych. W obu przypadkach nie powinno to jednak przekraczać kwot tzw. progów unijnych. Zmiana wykonawcy będzie natomiast dopuszczalna w przypadku, gdy odpowiednie postanowienia w tym zakresie znajdują się w pierwotnie zawartej umowie lub będą konsekwencją restrukturyzacji wykonawcy. W przypadku, gdyby okazało się, że umowa została zmieniona niezgodnie z prawem, nowe postanowienia podlegają unieważnieniu a na ich miejsce wchodzi zapisy dotychczasowe. .
- Precyzyjne wskazanie w przepisach krajowych okoliczności, w których zmiana umów jest dozwolona, z całą pewnością pozytywnie wpłynie na sytuację zarówno wykonawców, jak i zamawiających, ułatwiając ewentualną decyzję co do zmiany umowy w przypadku zaistnienia takiej konieczności.



Komunikacja z rynkiem wykonawców

Obecny kształt Prawa zamówień publicznych w Polsce doprowadził do sytuacji, w której podmioty gospodarcze (wykonawcy) są często traktowani z podejrzliwością i stosuje się wobec nich zasadę bardzo ograniczonego zaufania. To poważnie utrudnia dialog pomiędzy zamawiającymi i rynkiem wykonawców. To również negatywnie wpływa na przepływ informacji pomiędzy stronami postępowania, co prowadzi do mniejszej ilości ofert i często ich słabej jakości. Jest to wyraźny paradoks - chociaż ustawodawcy naciskają na zwiększenie przejrzystości rynku i dostępu do przetargów publicznych, w rzeczywistości blokują i zniechęcają nowych wykonawców do przebijania się przez biurokratyczną otoczkę przetargów, co z kolei skutkuje spadkiem konkurencji i ułatwia powstawanie oligopolu i monopolu na niektórych rynkach.

Nowe prawo zamówień publicznych ma na celu wzmocnienie i usystematyzowanie istniejących narzędzi, które wspierają komunikację z rynkiem dostawców oraz wspieranie dialogu między dostawcami i zamawiającymi. Do najważniejszych z nich można zaliczyć:

- Dialog konkurencyjny - musi teraz zawierać projekt harmonogramu dla całego postępowania. Może być teraz również podzielone na etapy, aby wybrać technologie / rozwiązania, które są najbardziej korzystne i atrakcyjne dla klienta, a następnie omawiać potrzebę zakupową zamawiającego z poszczególnymi oferentami.
- Procedura konkurencyjna z negocjacjami - największa zmiana w stosunku do obowiązującego prawa polega na tym, że wstępne oferty mogą zawierać cenę. Kupujący będą mieli teraz możliwość rozstrzygnięcia przetargu na podstawie wstępnych ofert. Minimalny czas na przygotowanie ofert został wydłużony z 10 do 30 dni

Perspektywa na najbliższe lata

- nowe projekty, duże inwestycje
- rozdysponowanie środków unijnych z perspektywy 2014-2020
- bardziej przejrzyste zasady udzielania zamówień
- zmniejszenie obowiązków formalnych spoczywających na wykonawcach
- położenie nacisku na efektywność, innowacyjność i racjonalność w wykonywaniu zadań publicznych
- regulacje prawne sprzyjające większemu zainteresowaniu potencjalnych wykonawców zamówieniami publicznymi, ułatwiający udział w przetargach

